



**PROGRAM REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



Dubicze Cerkiewne, dn. 25.08.2011r.

OR.271.11.2011

## **Informacja**

### **o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Na podstawie art. 92 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych( Dz.U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) informuję, że w wyniku przetargu nieograniczonego na realizację zamówienia pn **"Zakup i dostawa: sprzętu medycznego i wyposażenia w ramach projektu „Przebudowa, rozbudowa oraz wyposażenie Gminnego Ośrodka Zdrowia w Dubiczach Cerkiewnych w ramach realizacji programu dostosowawczego” dofinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013, Oś priorytetowa VI. Rozwój infrastruktury społecznej, Działanie 6.2 Rozwój infrastruktury w zakresie opieki zdrowotnej** została wybrana i uznana za najkorzystniejszą:

**1. pakiet nr 1: oferta: MIRO Sp.z o.o.**

**03-707 Warszawa**

**ul. Floriańska 6 lok. Nr 9**

**cena oferty – 85 000,00 zł – 100 pkt.**

Oferta ww. Wykonawcy była jedyną złożoną w tej części postępowania, spełniała wymagania SIWZ i została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert (jedyne kryterium - najniższa cena) określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. zawierała najniższą cenę. W związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego

**2. pakiet nr 2: oferta: BIAMEDITEK Spółka z o.o.**

**15-399 Białystok**

**ul. Składowa 12**

**cena oferty – 25 168,32 zł – 100 pkt.**

Oferta ww. Wykonawcy była jedyną złożoną w tej części postępowania, spełniała wymagania SIWZ i została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert (jedyne kryterium - najniższa cena) określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. zawierała najniższą cenę. W związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego

**3. pakiet nr 3: oferta: EMERGO Adam Parda**

**04-175 Warszawa**

**ul. Ostrobramska 83/1102c**

**cena oferty – 10 958,76 zł – 100 pkt.**

Oferta ww. Wykonawcy spełniała wymagania SIWZ i została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert (jedyne kryterium - najniższa cena) określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. zawierała najniższą cenę. W związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego.

Jednocześnie zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu na pakiet nr 3 złożono następujące oferty:

BOXMET MEDICAL Sp. z o.o.

58-250 Pieszyce

Piskorzów 51

Cena oferty – 11 766,60 zł – 93,13 pkt.

Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa CEZETEL Sp. z o.o.

10-450 Olsztyn

Ul. Piłsudskiego 54

Cena oferty – 11 985,62 zł – 91,43 pkt.

ANCHOR Spółka z o.o.

16-070 Choroszcz

Ul. Zastawie III

Cena oferty – 19 855,80 zł – 55,19 pkt.

**4. pakiet nr 4: oferta: Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa CEZETEL Sp. z o.o.**

**10-450 Olsztyn**

**ul. Piłsudskiego 54**

**cena oferty – 9 497,29 zł – 100 pkt.**

Oferta ww. Wykonawcy spełniała wymagania SIWZ i została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert (jedyne kryterium - najniższa cena) określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. zawierała najniższą cenę. W związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego.

Jednocześnie zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu na pakiet nr 3 złożono następujące oferty:

MEDLINE Sp. z o.o.  
65-410 Zielona Góra  
ul. Fabryczna 17  
cena oferty – 11 576,27 zł – 82,04 pkt.

BOXMET MEDICAL Sp. z o.o.  
58-250 Pieszyce  
Piskorzów 51  
Cena oferty – 15 625,55 zł – 60,78 pkt.

**5. pakiet nr 5: oferta: Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa CEZETEL Sp. z o.o.**

**10-450 Olsztyn**

**ul. Piłsudskiego 54**

**cena oferty – 21 384,21 zł – 100 pkt.**

Oferta ww. Wykonawcy spełniała wymagania SIWZ i została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert (jedyne kryterium - najniższa cena) określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. zawierała najniższą cenę. W związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego.

Jednocześnie zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu na pakiet nr 5 złożono następujące oferty:

FHU ELZAP Elżbieta Pyrek  
30-375 Kraków

ul. Kozienicka 109 a

oferta wykonawcy została odrzucona

**6. pakiet nr 6: oferta: L.P.W. „ROMAR” Roman Marciniak**

**66-542 Zwierzyn**

**ul. Szkolna 2**

**cena oferty – 5 974,02 zł – 100 pkt.**

Oferta ww. Wykonawcy była jedyną złożoną w tej części postępowania, spełniała wymagania SIWZ i została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert (jedyne kryterium - najniższa cena) określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. zawierała najniższą cenę. W związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego.

**7. pakiet nr 7: nie wpłynęła żadna oferta**

**8. pakiet nr 8: oferta: EMERGO Adam Parda**

**04-175 Warszawa**

**ul. Ostrobramska 83/1102c**

**cena oferty – 1 120,53 zł – 100 pkt.**

Oferta ww. Wykonawcy spełniała wymagania SIWZ i została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert (jedyne kryterium - najniższa cena) określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. zawierała najniższą cenę. W związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego.

Jednocześnie zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu na pakiet nr 5 złożono następujące oferty:

FROST Tomasz Jankowski

05-092 Łomianki

ul. Dobra 5

cena oferty – 1 783,50 zł – 62,83 pkt.

pakiet nr 9:

**oferta: Novamed Sp. z o.o.**

**96-100 Zgierz**

**Pl. Jana Pawła II 3**

**cena oferty – 2 291,91 zł – 100 pkt.**

Oferta ww. Wykonawcy spełniała wymagania SIWZ i została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert (jedyne kryterium - najniższa cena) określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. zawierała najniższą cenę. W związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego.

Jednocześnie zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu na pakiet nr 5 złożono następujące oferty:

Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa CEZETEL Sp. z o.o.

10-450 Olsztyn

ul. Piłsudskiego 54

oferta wykonawcy została odrzucona

pakiet nr 10:

**oferta: EMERGO Adam Parda**

**04-175 Warszawa**

**ul. Ostrobramska 83/1102c**

**cena oferty – 1 210,32 zł – 100 pkt.**

Oferta ww. Wykonawcy spełniała wymagania SIWZ i została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert (jedyne kryterium - najniższa cena) określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. zawierała najniższą cenę. W związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego.

Jednocześnie zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu na pakiet nr 5 złożono następujące oferty:

L.P.W. „ROMAR” Roman Marciniak

66-542 Zwierzyn  
ul. Szkolna 2  
cena oferty – 2017,20 zł – 60,00 pkt.

FHU ELZAP Elżbieta Pyrek  
30-375 Kraków  
ul. Kozienicka 109 a  
oferta wykonawcy została odrzucona

Wójt Gminy Dubicze Cerkiewne

Leon Małaszewski