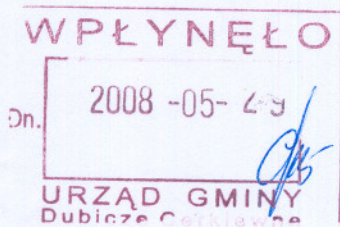


Białystok, 26 maja 2008 roku.

NK.III.AJ.0932-4/08



P. Selmeński
30.05.08

Pan
inż. Anatol PAWŁOWSKI
Wójt Gminy Dubicze Cerkiewne
ul. Główna 65
17-204 Dubicze Cerkiewne

Na podstawie art. 86 i 88 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 7 pkt 3 i art. 25 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2001 r. Nr 80, poz. 872 z późn. zm.), w okresie 17 – 21 kwietnia 2008 r. Wydział Nadzoru i Kontroli Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku przeprowadził w podległym Panu Urzędzie Gminy kontrolę w zakresie przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków oraz realizacji przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej (ze szczególnym uwzględnieniem obowiązku publikowania oświadczeń majątkowych). Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2007 r. do dnia kontroli.

Sprawdzono przestrzeganie przepisów prawa dotyczących przyjmowania i załatwiania przez wójta i Radę Gminy skarg i wniosków, udostępniania informacji publicznej, przyjmowania i analizowania oświadczeń majątkowych oraz zapewnienia jawności działania organów Gminy.

Dokonane ustalenia zawiera protokół podpisany przez Pana 5 maja 2008 r.

W prowadzonej działalności objętej kontrolą występowały uchybienia i nieprawidłowości wynikające z nieprzestrzegania przepisów prawa, a mianowicie:

1. Wbrew dyspozycji art. 253 § 1 Kpa nie zorganizowano przyjmowania - w imieniu Rady Gminy - obywateli w sprawach skarg i wniosków, w szczególności nie ustalono terminów przyjmowania obywateli oraz osób do tego upoważnionych.
2. Nie wyznaczono dnia tygodnia, w którym wójt (lub jego zastępca) przyjmuje obywateli w sprawach skarg i wniosków po godzinach pracy, czym naruszono art. 253 § 2 Kpa.
3. Pomimo przekroczenia miesięcznego terminu przy załatwianiu dwóch wniosków, ich autorów nie powiadomiono o podjętych czynnościach i przewidywanym terminie załatwienia sprawy, zaniechano więc czynności nakazanej w art. 245 Kpa.
4. W Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) nie zamieszczono dokumentów i danych wskazanych w art. 19 i art. 6 ust. 1 punktach 1a, 1b, 2b, 2f, 3a, 3f, 4a, 4c, 4d, 5d, 5g i 5h w związku z art. 8 ust. 3 ustawy z 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (protokołów posiedzeń komisji Rady, statutów sołectw, projektów uchwał Rady, wykazu prowadzonych rejestrów i ewidencji oraz zasad udostępniania danych w nich zawartych, dokumentacji przebiegu i efektów

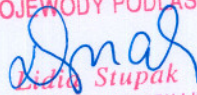
kontroli, informacji o majątku gminnych jednostek organizacyjnych pochodzącym z zadysponowania majątkiem komunalnym, danych o ciężarach publicznych i udzielonej przez Gminę pomocy publicznej, okresowych sprawozdań z działalności wójta, komisji Rady i jednostek organizacyjnych). Ponadto, wbrew treści art. 24i ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, do BIP nie wprowadzono złożonych przez radnych oświadczeń majątkowych.

5. Nie informowano mieszkańców o zwoływanych posiedzeniach komisji Rady Gminy, czym uniemożliwiono im korzystanie z prawa zagwarantowanego w art. 11b ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym i w § 91 ust. 1 Statutu Gminy.
6. Zawiadamiając sołtysów o sesjach Rady Gminy przewodniczący Rady, wbrew dyspozycji zawartej w art. 37a ustawy o samorządzie gminnym, nie przesyłał im projektów uchwał i innych materiałów, które otrzymywali radni.
7. Powiadamiając mieszkańców o sesjach Rady Gminy nie podawano przewidywanego porządku obrad, czym naruszono przepisy § 91 ust. 1 Statutu i § 8 ust. 4 Regulaminu Rady Gminy, stanowiącego załącznik Nr 1 do Statutu.
8. Udostępnianych na wnioski informacji publicznych nie oznaczono danymi określającymi tożsamość pracownika, który je wytworzył (i odpowiada za ich treść) oraz danymi wskazującymi tożsamość osoby, która je udostępniła, pominięto więc wymóg zawarty w art. 12 ust. 1 przedmiotowej ustawy z 6 września 2001 roku.
9. Wbrew dyspozycji art. 26 ustawy z dnia 20 lipca 2000 roku o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, nie prowadzono zbiorów Dziennika Ustaw, Monitora Polskiego i Monitora Polskiego B celem bezpłatnego udostępniania ich do powszechnego wglądu w siedzibie Urzędu.
10. Teczki, w których przechowywano oświadczenia majątkowe i informację o załatwianiu skarg i wniosków w 2007 roku, nie posiadały spisów spraw przewidzianych w § 16 ust. 1 instrukcji kancelaryjnej dla organów gmin, ustalonej rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z 22 grudnia 1999 roku.
11. Zewnętrzna strona teczek, do której odłożono oświadczenia majątkowe pracowników, oznaczono niezgodnie z załącznikami nr 4 („Jednolity rzeczowy wykaz akt”) i nr 8 („Opis teczek aktowej”) do instrukcji kancelaryjnej.

Zawiadamiając o powyższym proszę o podjęcie stosownych działań zmierzających do usunięcia wskazanych nieprawidłowości.

Jednocześnie informuję, że w ciągu 7 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia może Pan zgłosić umotywowane zastrzeżenia do zawartych w nim ocen, uwag i wniosków. W przypadku nieskorzystania z tej możliwości, proszę o powiadomienie mnie w ciągu 30 dni o sposobie wykorzystania uwag i wniosków pokontrolnych, w tym o podjętych działaniach na rzecz ich realizacji, lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO


Katarzyna Stupak
DYREKTOR WYDZIAŁU NADZORU I KONTROLI